

ПРОТОКОЛ № 3
засідання конкурсної комісії з проведення
конкурсу на зайняття вакантної посади директора
Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) –
головного архітектора міста Києва

02 вересня 2016 року

ПРИСУТНІ:

Голова комісії
Заступник голови комісії

Бондаренко В.В.
Спасибко О.В.

Члени комісії

Балицька О.С.
Березніков О.І.
Бондарчук О.В.
Гусаков В.М.
Жежерін В.Б.
Куковальська Н.М.
Міщенко О.Г.
Степленьова Т.А.
Тесленко П.П.
Яковлева О.В.

На засіданні конкурсної комісії присутні представники засобів масової інформації, депутати Київської міської ради. Під час засідання конкурсної комісії здійснюється аудіозапис засідання

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантної посади директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – головного архітектора міста Києва та визначення результатів.

2. Різне.

Засідання конкурсної комісії відкрив керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), голова конкурсної комісії Бондаренко В.В., який озвучив порядок денний засідання конкурсної комісії. Крім того Бондаренко В.В. зазначив, що до роботи конкурсної комісії залучені експерти у сфері містобудування та архітектури:

Ширяев Віктор Григорович,
Куделін Андрій Євгенович,
Пламеницька Ольга Анатоліївна,
Духовичний Георгій Самуїлович
Катаріна Георге.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний у запропонованій редакції.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

По першому питанню порядку денного **СЛУХАЛИ:**

Бондаренка В.В., голову конкурсної комісії, який повідомив, що сьогодні проходить наступний етап конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань, який відбуватиметься в присутності членів конкурсної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Яковлева О.В. зазначила, що відповідно до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 року № 246 на розв'язання одного ситуаційного завдання кандидатам надається не більше однієї години; після розв'язання ситуаційного завдання або після закінчення часу, відведеного на його розв'язання, кандидати пакують бланки відповідей та бланки персональних даних у конверти та надають адміністраторові.

Духовичний Г.С. запитав: чи усі кандидати відповідають спеціальним вимогам? В нашій країні не передбачена заочна освіта за архітектурним напрямком.

Балицька О.С. повідомила, що на першому засіданні конкурсної комісії були переглянуті подані кандидатами документи та було виявлено їх відповідність встановленим вимогам щодо освіти (питання щодо заочної чи не заочної форми навчання не було).

До зали запросили кандидатів на зайняття вакантної посади директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – головного архітектора міста Києва.

Бондаренко В.В. ознайомив кандидатів з порядком проведення сьогоднішнього етапу конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань: кандидатам буде запропоновано три ситуаційних завдання; на розв'язання одного ситуаційного завдання відводиться не більше однієї години; за результатами розв'язання першого ситуаційного завдання кандидати роздруковують роботи, пакують їх у конверти та передають адміністраторові, за результатами розв'язання другого та третього ситуаційного завдання – та ж процедура; ситуаційні завдання спочатку вивчають залучені експерти, дають свою оцінку, яка враховується членами конкурсної комісії під час надання власної оцінки; за результатами розв'язання ситуаційних завдань оцінюються відповідні вимоги, вказані в Умовах проведення конкурсу; розказав кандидатам про систему оцінювання відповідно до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби та зазначив, що до наступного етапу конкурсу не буде допущено кандидатів, які отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог.

Запросив адміністратора роздати конверти з бланками персональних даних та відповідей та закликав кандидатів не спілкуватися один з одним.

По закінченню відведеного часу члени конкурсної комісії та експерти приступили до оцінювання результатів розв'язання ситуаційних завдань.

За результатами оцінювання залучені експерти висловили свої думки, зокрема:

Духовичний Г.С. зазначив, що на жаль ми не отримали очікуваного результату, на його думку головна причина це те, що не було попереднього відбору на рівні співбесіди і обговорення концепції: концептуального бачення потреб міста та алгоритму вирішення проблем він не побачив, слушного, лаконічного плану дій у кандидатів не було.

Катаріна Георге вказала, що згодна з експертом, є зовнішнє бачення та відсутня детальна стратегія; більшість кандидатів написали загальні тези і вона не побачила нових змін чи більш детального впровадження стратегії.

Ширяєв В.Г. озвучив, що перше та друге ситуаційне завдання досить об'ємні, і на його думку кандидати не торкнулися глобальних проблем, а третє питання конкретне, усі обійшлися глобальними фразами, а не конкретним планом дій.

Пламеницька О.А. зазначила, що ми обираємо головного архітектора столиці, це має бути людина, яка в її розумінні мала би вийти до дошки та намалювати від руки план Києва, основні райони, основні транспортні магістралі, намалювати схему основних проблем, щоб побачити, що людина володіє не тільки комп'ютером, а й володіє олівцем, ця людина має мислити графічно. Київ величезне місто, тут маса проблем, тому людина, яка претендує на таку посаду, має розставити пріоритети, озвучити проблеми і показати стратегічне бачення, щодо їх розв'язання.

Куделін А.Є. зауважив, що у нього склалася така ж думка, як у колег. Щоб розкрити основні пріоритети розвитку міста, місто необхідно знати, знати його історію, розуміти, які процеси відбуваються останнім часом і на основі цих знань будувати свою політику як головного архітектора.

Бондаренко В.В., голова конкурсної комісії поставив на голосування питання про залучення експертів до роботи конкурсної комісії під час проведення співбесіди.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

ВИРІШИЛИ: залучити експертів до роботи конкурсної комісії під час проведення співбесіди з кандидатами.

Бондаренко В.В., голова конкурсної комісії подякував експертам за роботу у засіданні конкурсної комісії.

Кожним членом конкурсної комісії індивідуально визначено результати розв'язання ситуаційних завдань, зафіксовано у відомості про результати розв'язання ситуаційних завдань та передано адміністраторові для визначення середніх оцінок.

Результати розв'язання ситуаційних завдань зафіксовано адміністратором у зведеній відомості середніх балів, що додається.

За результатами розв'язання ситуаційних завдань до наступного етапу конкурсу – співбесіди, допущені:

Бондар Г.В.

Броневицький С.П.

Свистунов О.В.

не допущені до наступного етапу конкурсу – співбесіди, які такі, що отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог:

Гнєвишев В.Л.

Писарець І.О.

Сасик О.В.

ВИРІШИЛИ: наступний етап конкурсу – співбесіду з кандидатами провести 07 вересня 2016 року о 10.00 год. в каб. 514.

Спасибко О.В., заступник голови комісії виступив з пропозицією запропонувати кандидатам, які допущені до наступного етапу конкурсу під час співбесіди, за бажанням, продемонструвати членам комісії свої роботи з метою демонстрації їх фахового рівня.

Члени комісії підтримали запропоновану пропозицію.

Голова комісії



Бондаренко В.В.

Протокол вела адміністратор



Пухальська О.А.

